

VERBALE N. 1 – PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SPECIALISTICA SCOLASTICA NEI COMUNI DI CASTELFRANCO DI SOTTO, MONTOPOLI IN VAL D'ARNO, SAN MINIATO, SANTA CROCE SULL'ARNO - PERIODO 01.09.2026 - 31.08.2030

L'anno duemilaventisei e questo giorno 25 (venticinque) del mese di maggio alle ore 09,30 presso la sede della SDS Empolese Valdarno Valdelsa – Via Cappuccini 79 Empoli, il RUP Dr.ssa Annalisa Ghiribelli, Responsabile Amministrativo Società della Salute Empolese Valdarno Valdelsa, assistita dalla Dr.ssa Regina Poli, Collaboratore Professionale Amministrativo Società della Salute Empolese Valdarno Valdelsa, procede all'esame delle offerte pervenute, relativamente all'affidamento del servizio specificato in epigrafe.

Premesso che

- con determinazione del Responsabile Amministrativo n. 132 del 15/04/2026 è stata indetta PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SPECIALISTICA SCOLASTICA NEI COMUNI DI CASTELFRANCO DI SOTTO, MONTOPOLI IN VAL D'ARNO, SAN MINIATO, SANTA CROCE SULL'ARNO - PERIODO 01.09.2026 - 31.08.2030;
- il metodo di aggiudicazione individuato risulta essere quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- la gara è stata gestita in modalità telematica attraverso START;
- come previsto dai documenti di gara, la fase di valutazione della documentazione amministrativa è svolta da parte del RUP, Responsabile Unico di Progetto;
- per la presentazione delle offerte, è stato determinato il termine del 25.05.2026 ore 13,00;
- sono pervenute le seguenti offerte:

Denominazione	Indirizzo	Città	C.F. – P.IVA	Prot.
ALDIA COOPERATIVA SOCIALE - SOCIETA' COOPERATIVA	Via Ferrini n. 2	Pavia	00510430184	9426/2026
Consorzio Metropoli S.C.S. a R.L.	Via Aretina n. 265	Firenze	05339120486	9427/2026

Il RUP, dopo aver dato atto del rispetto dei tempi garantiti dal sistema informatico e delle regole di produzione della documentazione richieste dal sistema START, procede all'apertura della documentazione amministrativa e verifica i documenti presentati dai due partecipanti.

Relativamente a ALDIA Cooperativa Sociale – Società Cooperativa, rileva la presenza della seguente documentazione:

- Domanda di partecipazione - documento generato automaticamente dal sistema: documento completo, correttamente compilato e firmato digitalmente;
- Documento di gara unico europeo - documento completo, correttamente compilato e firmato

Annalisa Ghiribelli
RP

digitalmente;

- Schema di contratto – Allegato 1: documento presente e firmato digitalmente per accettazione;
- Domanda di partecipazione – Allegato 2: documento completo, correttamente compilato e firmato digitalmente;
- Dichiarazione requisiti speciali – Allegato 3: documento completo, correttamente compilato e firmato digitalmente;
- Dichiarazione beneficio riduzione causato – Allegato 4: documento completo, correttamente compilato e firmato digitalmente;
- Codice di Comportamento – Allegato 5: documento presente e firmato digitalmente per accettazione;
- Garanzia fideiussoria provvisoria;
- Dichiarazione esenzione bollo;
- Dichiarazione rispetto Legge 68/99;
- Rapporto periodico sulla situazione del personale maschile e femminile - Biennio 2024/2025
- Versamento ANAC - ricevuta pagamento;
- Richiesta rinnovo iscrizione whitelist.

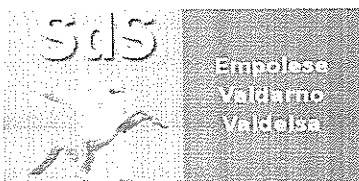
Il RUP rileva la completezza della documentazione presentata ma, relativamente alla dichiarazione sui requisiti speciali di cui all'allegato 3, fa presente che appare vi sia un errore o comunque una incongruenza nella indicazione del risultato di esercizio negli anni 2023, 2024 e 2025.

Chiede, pertanto, ad ALDIA, precisazioni in merito agli importi indicati alla lettera b) dei Requisiti di capacità economico-finanziaria, prima di procedere all'eventuale ammissione del concorrente alla successiva fase di gara.

Relativamente a Consorzio Metropoli, il RUP rileva la presenza della seguente documentazione:

- Domanda di partecipazione - documento generato automaticamente dal sistema: documento completo, correttamente compilato e firmato digitalmente;
- Documento di gara unico europeo - documento completo, correttamente compilato e firmato digitalmente da parte di ciascun componente del consorzio costituendo;
- Schema di contratto – Allegato 1: documento presente e firmato digitalmente per accettazione;
- Domanda di partecipazione – Allegato 2: documento completo, correttamente compilato e firmato digitalmente;
- Dichiarazione requisiti speciali – Allegato 3: documento completo, correttamente compilato e firmato digitalmente;
- Dichiarazione beneficio riduzione causato – Allegato 4: documento completo, correttamente





Società della Salute della Toscana

compilato e firmato digitalmente;

- Codice di Comportamento – Allegato 5: documento presente e firmato digitalmente per accettazione;
- Garanzia fideiussoria provvisoria;
- Dichiarazione esenzione bollo;
- Versamento ANAC - ricevuta pagamento.

Il RUP rileva la completezza e correttezza della documentazione presentata dal Consorzio Metropoli che provvede, sin d'ora, ad ammettere alla fase successiva di gara.

Alle ore 11,00 il RUP dichiara conclusa la seduta.

Annalisa Ghiribelli – Responsabile Unico di Progetto

Regina Poli – Assistente al RUP

VERBALE N. 2 – PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SPECIALISTICA SCOLASTICA NEI COMUNI DI CASTELFRANCO DI SOTTO, MONTOPOLI IN VAL D'ARNO, SAN MINIATO, SANTA CROCE SULL'ARNO - PERIODO 01.09.2026 - 31.08.2030

L'anno duemilaventisei e questo giorno 26 (ventisei) del mese di maggio alle ore 14,30 presso la sede della SDS Empolese Valdarno Valdelsa – Via Cappuccini 79 Empoli, il RUP Dr.ssa Annalisa Ghiribelli, Responsabile Amministrativo Società della Salute Empolese Valdarno Valdelsa, assistita dalla Dr.ssa Regina Poli, Collaboratore Professionale Amministrativo Società della Salute Empolese Valdarno Valdelsa, procede all'esame delle offerte pervenute, relativamente all'affidamento del servizio specificato in epigrafe.

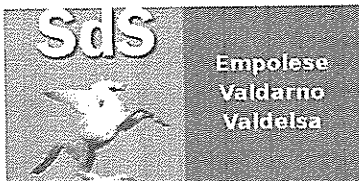
Premesso che

- con determinazione del Responsabile Amministrativo n. 132 del 15/04/2026 è stata indetta PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SPECIALISTICA SCOLASTICA NEI COMUNI DI CASTELFRANCO DI SOTTO, MONTOPOLI IN VAL D'ARNO, SAN MINIATO, SANTA CROCE SULL'ARNO - PERIODO 01.09.2026 - 31.08.2030;
- il metodo di aggiudicazione individuato risulta essere quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- la gara è stata gestita in modalità telematica attraverso START;
- come previsto dai documenti di gara, la fase di valutazione della documentazione amministrativa è svolta da parte del RUP, Responsabile Unico di Progetto;
- per la presentazione delle offerte, è stato determinato il termine del 25.05.2026 ore 13,00;
- sono pervenute le seguenti offerte:

Denominazione	Indirizzo	Città	C.F. – P.IVA	Prot.
ALDIA COOPERATIVA SOCIALE - SOCIETA' COOPERATIVA	Via Ferrini n. 2	Pavia	00510430184	9426/2026
Consorzio Metropoli S.C.S. a R.L.	Via Aretina n. 265	Firenze	05339120486	9427/2026

- In data 25.05.2026 il RUP ha provveduto ad aprire la documentazione amministrativa dei due partecipanti, verificandone la correttezza e ammettendo Consorzio Metropoli S.C.S. a R.L. alla fase successiva;
- relativamente ad Aldia Cooperativa Sociale, il RUP ha ritenuto di richiedere chiarimenti all'operatore in ordine agli importi indicati alla lettera b) dei Requisiti di capacità economico-finanziaria;





Società della Salute della Toscana

- in data odierna, Aldia ha fatto pervenire mediante piattaforma START una nota con cui ha precisato che per errore erano stati indicati i valori del fatturato anziché del risultato di esercizio, allegando i bilanci degli anni 2023-2024-2025 per consentirne la verifica.

Il RUP, rilevata la completezza della documentazione presentata e tenuto conto della correttezza dei dati comunicati dall'operatore, provvede ad ammettere anche Aldia Cooperativa Sociale alla fase successiva di gara.

Alle ore 15,00 il RUP conclude la seduta e rinvia davanti alla Commissione Giudicatrice per il prosieguo della procedura di valutazione delle offerte tecniche presentate dai partecipanti.

Annalisa Ghiribelli – Responsabile Unico di Progetto

Regina Poli – Assistente al RUP

VERBALE N. 3 – PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SPECIALISTICA SCOLASTICA NEI COMUNI DI CASTELFRANCO DI SOTTO, MONTOPOLI IN VAL D'ARNO, SAN MINIATO, SANTA CROCE SULL'ARNO - PERIODO 01.09.2026 – 31.08.2030 – CIG BB414FAC5B

L'anno duemilaventisei e questo giorno 9 (nove) del mese di giugno alle ore 14,15 presso la sede della SDS Empolese Valdarno Valdelsa – Via Cappuccini 79 Empoli, si procede all'esame delle offerte pervenute, relativamente all'affidamento del servizio specificato in epigrafe.

Si costituisce la Commissione di Gara così composta:

- Dr.ssa Andreea Loredana Moraru, Responsabile dell'Unità Funzionale dei servizi sociali dell'ASL Toscana Centro in qualità di Presidente;
- Dr.ssa Elena Bartolotti, Assistente Sociale ASL Toscana Centro, in qualità di membro esperto;
- Dr.ssa Giuliana Trapani, Assistente Sociale Società della Salute Empolese Valdarno Valdelsa, in qualità di membro esperto.

Sono, altresì, presenti il RUP, Dott.ssa Annalisa Ghiribelli e la Dott.ssa Regina Poli, Collaboratore Professionale Amministrativo della SDS Empolese Valdarno Valdelsa, quale Segretario Verbalizzante.

Premesso che

- con determinazione del Responsabile Amministrativo n. 132 del 15/04/2026 è stata indetta PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SPECIALISTICA SCOLASTICA NEI COMUNI DI CASTELFRANCO DI SOTTO, MONTOPOLI IN VAL D'ARNO, SAN MINIATO, SANTA CROCE SULL'ARNO - PERIODO 01.09.2026 - 31.08.2030;
- il metodo di aggiudicazione individuato risulta essere quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- la gara è stata gestita in modalità telematica attraverso START;
- come previsto dai documenti di gara, la fase di valutazione della documentazione amministrativa è stata svolta da parte del RUP, Responsabile Unico di Progetto;
- per la presentazione delle offerte, è stato determinato il termine del 25.05.2026 ore 13,00;
- è pervenuta la seguente offerta:

Denominazione	Indirizzo	Città	C.F. – P.IVA	Prot.
ALDIA COOPERATIVA SOCIALE - SOCIETA' COOPERATIVA	Via Ferrini n. 2	Pavia	00510430184	9426/2026
Consorzio Metropoli S.C.S. a R.L.	Via Aretina n. 265	Firenze	05339120486	9427/2026

Handwritten signatures and initials:
G. Elchaz
AP
[Other illegible signatures]

Il RUP ha verificato la congruità della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti ed ha provveduto a trasmettere ai componenti della Commissione l'offerta tecnica dagli stessi presentata.

Si apre la seduta odierna.

Il RUP dà atto che, ai sensi dell'art 17 del Disciplinare di gara, l'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo

La valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata attribuendo i punteggi massimi di seguito indicati:

- Offerta tecnica massimo 80 punti (PT)
- Offerta economica massimo 20 punti (PE)
- TOTALE 100 (PTOT)

Il punteggio totale (PTOT) attribuito a ciascuna offerta è uguale a PT + PE, dove:

PT = somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica

PE = punteggio attribuito all'offerta economica.

La valutazione offerta tecnica, il punteggio totale C(a) attribuito a ciascuna offerta tecnica è determinato da:

$$C(a) = \sum_{i=1}^n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

C'(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei fattori;

Wi = punteggio attribuito al fattore i;

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al criterio variabile tra zero ed uno.

L'attribuzione dei punteggi – per ogni sezione/subsezione – di valutazione avverrà con il metodo indicato nella determinazione AVCP N. 7/2011 (punto 5.1.1) – metodo 4 – al quale si rinvia ovvero effettuando una media tra i coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Ciascun commissario nell'esprimere discrezionalmente il giudizio sui subfattori di seguito indicati (A1, A2, A3, A4, A5, A6..., B1, B2, C1, C2) utilizzerà i coefficienti appresso indicati (ad ogni coefficiente corrisponde un "giudizio" sintetico):

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto buono	0,9
Buono	0,8

[Handwritten signatures and initials]

	nei confronti della Società della Salute, con riferimento al raccordo istituzionale, alla rendicontazione delle attività, al rispetto degli indirizzi e al monitoraggio del servizio	
	A5 Supervisione e supporto agli operatori Organizzazione di attività di supervisione educativa e di supporto professionale agli operatori, finalizzate alla qualità degli interventi, al benessere lavorativo e alla prevenzione del burn-out.	4
	A6 Coordinamento del servizio Descrizione del ruolo del Responsabile del servizio e delle funzioni di coordinamento, con particolare riferimento al lavoro di équipe, al raccordo tra operatori, educatore di plesso (ove previsto) e coordinamento generale.	6
	A7 Strumenti e azioni educative in relazione alle diverse tipologie di disabilità Previsione di strumenti, metodologie e azioni educative coerenti con le diverse tipologie di disabilità (sensoriali, fisiche e psichiche, ecc.) e con gli obiettivi definiti nei PEI, in un'ottica di inclusione e partecipazione al contesto scolastico.	5
	A8 Rilevazione dei bisogni e sistema qualità Modalità di rilevazione dei bisogni, strumenti di valutazione della qualità del servizio e di customer satisfaction rivolti alle istituzioni scolastiche e alle famiglie.	3
	A9 Inserimento di nuovi operatori e prevenzione dell'isolamento scolastico Modalità di introduzione di nuovi operatori in caso di prima attivazione degli interventi o di sostituzione, nonché strumenti professionali e tecniche educative finalizzate a prevenire situazioni di isolamento scolastico.	5
	A10 Strumenti operativi e documentazione Strumenti operativi, di monitoraggio e di documentazione educativa, nonché modalità di gestione delle informazioni e dei dati relativi agli utenti e alle prestazioni erogate, nel rispetto della normativa sulla privacy.	4
	A11 Modalità di sostituzione del personale Modalità di sostituzione del personale temporaneamente assente, specificando il numero di operatori disponibili, le qualifiche possedute e i tempi di attivazione delle sostituzioni, garantendo la continuità del servizio.	3
	A12 Stabilità del personale e contenimento del turn-over Metodi e strumenti organizzativi adottati per favorire la stabilità del personale e prevenire un elevato turn-over, a tutela della continuità educativa.	6
	A13 Formazione e aggiornamento professionale Programma annuale di formazione e aggiornamento professionale degli operatori, coerente con il modello di servizio e con l'evoluzione normativa e pedagogica..	4

5

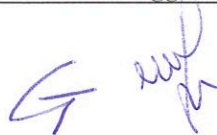
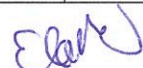
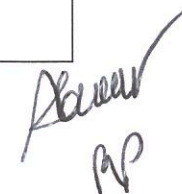
20/10/2020 - 10/10/2020

Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Parzialmente adeguato	0,5
Scarsamente adeguato	0,3
Inadeguato	0

Verrà di seguito calcolato per ciascun subfattore (A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7) un coefficiente medio (media tra i coefficienti attribuiti da ciascun commissario al singolo sub fattore). Conclusa tale operazione il coefficiente medio verrà trasformato relativamente a ciascun subfattore (A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7) in coefficiente definitivo riportando ad 1 il coefficiente medio più alto e proporzionando a tale coefficiente gli altri coefficienti medi (normalizzazione).

Conclusa anche tale operazione verranno moltiplicati i coefficienti definitivi (ottenuti dai subfattori) per il punteggio massimo espresso a fianco dei subfattori nella tabella che segue, riportata al punto 17.1 del disciplinare:

Fattore	Subfattore	Punteggio massimo
A Articolazione organizzativa e qualitativa del progetto	A1 Organizzazione del servizio di assistenza all'autonomia, alla comunicazione e all'inclusione scolastica Descrizione del modello organizzativo complessivo del servizio, con riferimento alla tipologia di organizzazione adottata, alla gestione operativa degli interventi e ai compiti assegnati agli operatori, in coerenza con quanto previsto dal Capitolato Speciale e dall'Allegato Tecnico.	8
	A2 Composizione del contingente di operatori Proposta di un contingente di operatori adeguato per qualità, quantità e profili professionali alla tipologia di utenza e ai bisogni espressi, in coerenza con l'analisi del contesto e con il modello di team educativo previsto.	7
	A3 Modalità di individuazione degli operatori e articolazione dell'orario di lavoro Modalità di assegnazione degli operatori ai plessi e agli interventi, articolazione dell'orario settimanale e gestione dei moduli orari flessibili, con particolare attenzione alle diverse articolazioni organizzative degli istituti scolastici e alle situazioni di maggiore complessità. Particolare attenzione dovrà essere dedicata al servizio di plesso, come richiesto dal Capitolato Speciale.	8
	A4 Compiti del soggetto gestore in relazione al ruolo della Stazione Appaltante Descrizione dei compiti e delle responsabilità del soggetto gestore	5

	TOTALE FATTORE A	68
B Azioni di miglioramento e servizi aggiuntivi	B1 Analisi dei bisogni e del contesto territoriale Analisi dei bisogni del territorio della Società della Salute Empolese Valdarno Valdelsa, con particolare riferimento alla popolazione scolastica con disabilità, in coerenza con quanto descritto nel Capitolato Speciale.	5
	B2 Sinergie e lavoro di rete Descrizione di sinergie documentabili con il tessuto sociale e istituzionale (famiglie, associazionismo, servizi, terzo settore), finalizzate all'integrazione e alla messa in rete delle risorse territoriali, per il miglioramento della qualità complessiva del servizio.	3
	TOTALE FATTORE B	8
C Esperienza nel servizio	C1 Servizi o attività aggiuntive Eventuali servizi o attività aggiuntive e gratuite rispetto a quanto previsto dal Capitolato, coerenti con il modello di servizio e finalizzate a qualificare ulteriormente l'intervento educativo.	2
	C2 Risorse strumentali e professionali aggiuntive Risorse strumentali e professionali ulteriori messe a disposizione per l'attuazione del progetto, purché chiaramente descritte e quantificate. Non saranno prese in considerazione mere dichiarazioni di intenti.	2
	TOTALE FATTORE C	4

Relativamente ai fattori A) scomposti in subfattori opererà la riparametrizzazione rispetto al punteggio massimo.

Al coefficiente che avrà ottenuto il punteggio massimo, dopo tale sommatoria, verrà attribuito il coefficiente 1. Agli altri concorrenti verranno attribuiti coefficienti proporzionali. Terminato anche questo calcolo i coefficienti (compresi tra 0 e 1) verranno moltiplicati per il punteggio del fattore A. Stesso procedimento sarà seguito per la riparametrizzazione sul fattore B. La riparametrizzazione verrà effettuata anche con riguardo all'offerta tecnica nel suo complesso.

Saranno ammesse alla fase di valutazione economica le sole offerte che conseguano un punteggio complessivo sull'offerta tecnica pari alla metà più 1 (uno) del punteggio massimo complessivo.

Relativamente alla valutazione dell'offerta economica, il RUP ricorda che il punteggio sarà assegnato per un massimo di **20 PUNTI** e troverà applicazione la formula che segue:

PE (per $A \leq A_{soglia}$) = $30 \cdot 0,80 \cdot A / A_{soglia}$

PE (per $A > A_{soglia}$) = $30 \cdot \{0,80 + 0,10 \cdot [(A - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]\}$

- A rappresenta il ribasso rispetto alla base d'asta relativo all'offerta economica in esame;
- Asoglia è dato dalla media aritmetica dei ribassi rispetto alla base d'asta offerti da tutti i concorrenti;

- Amax è il valore massimo tra i ribassi rispetto alla base d'asta offerti da tutti i concorrenti.

All'operatore economico che avrà offerto il ribasso più alto sarà attribuito il punteggio massimo di 20 punti.

Non sono ammesse offerte in aumento.

Il Presidente, a questo punto, valutati i propri impegni professionali e quelli dei Membri della Commissione, fissa per la prosecuzione della seduta e per l'inizio della lettura e valutazione dei progetti tecnici pervenuti il giorno 15.06.2026 ore 10,00 (sala 41 3° piano).

Alle ore 14,45 la Commissione interrompe i propri lavori.

Dr.ssa Andreea Loredana Moraru, Presidente *A. Loredana Moraru*

Dr.ssa Elena Bartolotti, membro esperto *E. Bartolotti*

Dr.ssa Giuliana Trapani, membro esperto *Giuliana Trapani*

Dr.ssa Annalisa Ghiribelli, RUP *A. Ghiribelli*

Dr.ssa Regina Poli, Segretario Verbalizzante *R. Poli*

VERBALE N. 4 – PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SPECIALISTICA SCOLASTICA NEI COMUNI DI CASTELFRANCO DI SOTTO, MONTOPOLI IN VAL D’ARNO, SAN MINIATO, SANTA CROCE SULL’ARNO - PERIODO 01.09.2026 – 31.08.2030 – CIG BB414FAC5B

L’anno duemilaventisei e questo giorno 15 (quindici) del mese di giugno alle ore 10,05 presso la sede della SDS Empolese Valdarno Valdelsa – Via Cappuccini 79 Empoli, si procede all’esame delle offerte pervenute, relativamente all’affidamento del servizio specificato in epigrafe.

E’ presente la Commissione di Gara così composta:

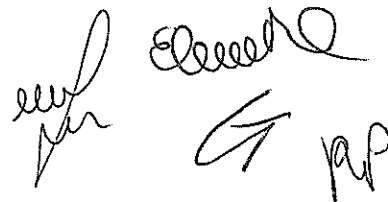
- Dr.ssa Andreea Loredana Moraru, Responsabile dell’Unità Funzionale dei servizi sociali dell’ASL Toscana Centro in qualità di Presidente;
- Dr.ssa Elena Bartolotti, Assistente Sociale ASL Toscana Centro, in qualità di membro esperto;
- Dr.ssa Giuliana Trapani, Assistente Sociale Società della Salute Empolese Valdarno Valdelsa, in qualità di membro esperto;
- Dott.ssa Regina Poli, Collaboratore Professionale Amministrativo della SDS Empolese Valdarno Valdelsa, quale Segretario Verbalizzante.

Premesso che

- con determinazione del Responsabile Amministrativo n. 132 del 15/04/2026 è stata indetta PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SPECIALISTICA SCOLASTICA NEI COMUNI DI CASTELFRANCO DI SOTTO, MONTOPOLI IN VAL D’ARNO, SAN MINIATO, SANTA CROCE SULL’ARNO - PERIODO 01.09.2026 - 31.08.2030;
- il metodo di aggiudicazione individuato risulta essere quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa;
- la gara è stata gestita in modalità telematica attraverso START;
- come previsto dai documenti di gara, la fase di valutazione della documentazione amministrativa è stata svolta da parte del RUP, Responsabile Unico di Progetto;
- per la presentazione delle offerte, è stato determinato il termine del 25.05.2026 ore 13,00;
- sono pervenute le seguenti offerte:

Denominazione	Indirizzo	Città	C.F. – P.IVA	Prot.
ALDIA COOPERATIVA SOCIALE - SOCIETA' COOPERATIVA	Via Ferrini n. 2	Pavia	00510430184	9426/2026
Consorzio Metropoli S.C.S. a R.L.	Via Aretina n. 265	Firenze	05339120486	9427/2026

- il RUP ha verificato la congruità della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, ammettendoli alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche;



- la Commissione Giudicatrice si è costituita in data 09.06.26 e ha proceduto a calendarizzare i propri incontri per l'effettuazione dell'esame dei progetti tecnici.

Si apre la seduta odierna.

La Commissione Giudicatrice procede alla lettura congiunta del progetto tecnico presentato ALDIA COOPERATIVA SOCIALE - SOCIETA' COOPERATIVA e procede alla assegnazione dei punteggi come da allegato A) al presente verbale.

Alle ore 15.00 la Commissione interrompe i propri lavori e li riaggiorna al 18.06.2026 ore 09.00 per la prosecuzione dell'esame delle offerte tecniche.

Dr.ssa Andreea Loredana Moraru, Presidente *A. Loredana Moraru*

Dr.ssa Elena Bartolotti, membro esperto *Elena Bartolotti*

Dr.ssa Giuliana Trapani, membro esperto *Giuliana Trapani*

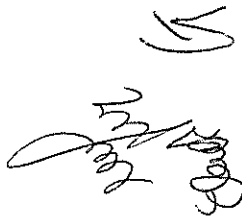
Dr.ssa Regina Poli, Segretario Verbalizzante *Regina Poli*

[illegible]

Handwritten signatures and initials:

- Top left: A stylized signature, possibly "K".
- Top right: A stylized signature, possibly "M".
- Bottom left: A large, stylized signature, possibly "M".
- Bottom right: A stylized signature, possibly "M".

Criteri	A6 Coordinamento del servizio Descrizione del ruolo del Responsabile del Servizio servizio e delle funzioni di coordinamento, con particolare riferimento al lavoro di équipe, al raccordo tra operatori, educatore di plesso (ove previsto) e coordinamento generale	6	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	Il progetto descrive in modo adeguato il ruolo del Responsabile del Servizio che ricopre funzioni di coordinamento relativo all'équipe, al raccordo tra operatori e coordinamento generale. La Commissione esprime un giudizio buono.
	A7 Strumenti e azioni educative in relazione alle diverse tipologie di disabilità Previsione di strumenti, metodologie e azioni educative coerenti con le diverse tipologie di disabilità (sensoriali, fisiche e psichiche, ecc.) e con gli obiettivi definiti nel PEI, in un'ottica di inclusione e partecipazione al contesto scolastico.	5	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	Il modello descrive molto bene le metodologie alla base delle scelte degli strumenti e delle azioni educative, che vengono differenziate in base alle diverse tipologie di disabilità Si apprezza l'attenzione al lavoro sul contesto. La Commissione esprime un giudizio molto buono.
	A8 Rilevazione dei bisogni e sistema qualità Modalità di rilevazione dei bisogni, strumenti di valutazione della qualità del servizio e di customer satisfaction rivolti alle istituzioni scolastiche e alle famiglie.	3	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	Il progetto descrive bene i criteri utilizzati per la rilevazione dei bisogni rispetto a tre variabili (contesto, età e ordine scolastico, tipologia di disabilità). Il modello descrive in maniera adeguata gli strumenti di valutazione della qualità del servizio e di customer satisfaction, che vengono gestiti in modo automatizzato attraverso uno sistema informatizzato di controllo interno. La Commissione esprime un giudizio buono.
	A9 Inserimento di nuovi operatori e prevenzione dell'isolamento scolastico Modalità di introduzione di nuovi operatori in caso di prima attivazione degli interventi o di sostituzione, nonché strumenti professionali e tecniche educative finalizzate a prevenire situazioni di isolamento scolastico..	5	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	Il progetto descrive in modo dettagliato le modalità di inserimento dei nuovi operatori Si apprezza l'attenzione al rischio di stigmatizzazione e regressione nella partecipazione. Le tecniche educative finalizzate alla prevenzione delle situazioni di isolamento scolastico sono descritte in modo puntuale e dettagliato e appaiono efficaci. Il modello prevede metodologie per l'inclusione e strategie differenziate in base alle età e al tipo di disabilità.
	A10 Strumenti operativi e documentazione Strumenti operativi, di monitoraggio e di documentazione educativa, nonché modalità di gestione delle informazioni e dei dati relativi agli utenti e alle prestazioni erogate, nel rispetto della normativa sulla privacy.	4	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	Il progetto prevede la gestione informatizzata della documentazione per il monitoraggio dei dati, delle presenze e dei progetti individuali attraverso un server Sharepoint. La documentazione prevista e la gestione dei dati appare adeguata. La rilevazione delle presenze e delle sostituzioni è affidata ad un sistema gestionale aziendale GeLAS. La Commissione esprime un giudizio molto buono.
	A11 Modalità di sostituzione del personale Modalità di sostituzione del personale temporaneamente assente, specificando il numero di operatori disponibili, le qualifiche possedute e i tempi di attivazione delle sostituzioni, garantendo la continuità del servizio.	3	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	Il sistema di sostituzione del personale è descritto in maniera puntuale con attenzione alla garanzia di continuità e qualità. Si apprezza la velocità di risposta in caso di sostituzione imprevista (tre ore). La Commissione esprime un giudizio molto buono.
	A12 Stabilità del personale e contenimento del turn-over Metodi e strumenti organizzativi adottati per favorire la stabilità del personale e prevenire un elevato turn-over, a tutela della continuità educativa.	6	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	La proposta per la stabilizzazione del personale e il contenimento del turn over appare ben strutturata. Si apprezzano le proposte di welfare aziendale come il webinar di educazione finanziaria e la convenzione con cooperazione salute. La Commissione esprime un giudizio buono.




A13 Formazione e aggiornamento professionale Programma annuale di formazione e aggiornamento professionale degli operatori, coerente con il modello di servizio e con l'evoluzione normativa e pedagogica.	4	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	La proposta di programma annuale di formazione e aggiornamento è strutturata in formazione propedeutica, obbligatoria per legge e formazione specifica. Il piano formativo è dettagliato nei contenuti e nei tempi ed è coerente con quanto previsto dal capitolato. La Commissione esprime un giudizio buono.
B1 Analisi dei bisogni e del contesto territoriale Analisi dei bisogni del territorio della Società della Salute Empolese Valdelsa, con particolare riferimento alla popolazione scolastica con disabilità, in coerenza con quanto descritto nel Capitolato Speciale.	5	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	L'analisi dei bisogni del territorio è condotta in maniera adeguata e pertinente all'ambito progettuale. Buona l'attenzione ai fenomeni della multiculturalità e delle vulnerabilità multiple. La Commissione esprime un giudizio buono
B2 Sinergie e lavoro di rete Descrizione di sinergie documentabili con il tessuto sociale e istituzionale (famiglie, associazionismo, servizi, terzo settore), finalizzate all'integrazione e alla messa in rete delle risorse territoriali, per il miglioramento della qualità complessiva del servizio.	3	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	Il progetto descrive alcune sinergie già attive con il tessuto sociale e istituzionale nel territorio di riferimento dei servizi, di cui solo due documentate. Il progetto prevede di costruire sinergie con le reti già coinvolte dal precedente servizio. La Commissione esprime un giudizio discreto.
C1 Servizi o attività aggiuntive Eventuali servizi o attività aggiuntive e granite rispetto a quanto previsto dal Capitolato, coerenti con il modello di servizio e finalizzate a qualificare ulteriormente l'intervento educativo.	2	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	Il progetto prevede servizi o attività aggiuntive coerenti con il modello di servizio, finalizzate a qualificare ulteriormente l'intervento educativo, come ad esempio la messa a disposizione di due professionisti dell'orientamento per un totale di 8/annue ad alunno (per attività a scuola o a casa). Particolarmente apprezzata la visione di orientamento e sostegno al periodo successivo alla scuola in coerenza con il Progetto di Vita. La proposta risulta pertinente e adeguata, pertanto la commissione esprime un giudizio molto buono sul punto.
C2 Risorse strumentali e professionali aggiuntive Risorse strumentali e professionali ulteriori messe a disposizione per l'attuazione del progetto, purché chiaramente descritte e quantificate. Non saranno prese in considerazione mere dichiarazioni di intenti	2	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	La Commissione apprezza le risorse strumentali e professionali descritte, in particolare la dotazione dei dispositivi utilizzati per il lavoro specialistico e l'opportunità della presenza di un mediatore culturale in base alla necessità del servizio. La commissione esprime un giudizio molto buono rispetto a quanto offerto sul punto.

Il presidente dell'area
Enrico Bellotti
Gabriella Togni
Myrta Ricci

VERBALE N. 5 – PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SPECIALISTICA SCOLASTICA NEI COMUNI DI CASTELFRANCO DI SOTTO, MONTOPOLI IN VAL D'ARNO, SAN MINIATO, SANTA CROCE SULL'ARNO - PERIODO 01.09.2026 – 31.08.2030 – CIG BB414FAC5B

L'anno duemilaventisei e questo giorno 18 (diciotto) del mese di giugno alle ore 09,15 presso la sede della SDS Empolese Valdarno Valdelsa – Via Cappuccini 79 Empoli, si prosegue nell'esame delle offerte pervenute, relativamente all'affidamento del servizio specificato in epigrafe.

E' presente la Commissione di Gara così composta:

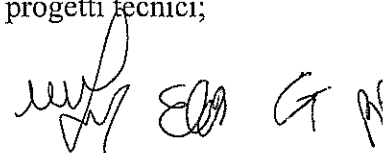
- Dr.ssa Andreea Loredana Moraru, Responsabile dell'Unità Funzionale dei servizi sociali dell'ASL Toscana Centro in qualità di Presidente;
- Dr.ssa Elena Bartolotti, Assistente Sociale ASL Toscana Centro, in qualità di membro esperto;
- Dr.ssa Giuliana Trapani, Assistente Sociale Società della Salute Empolese Valdarno Valdelsa, in qualità di membro esperto;
- Dott.ssa Regina Poli, Collaboratore Professionale Amministrativo della SDS Empolese Valdarno Valdelsa, quale Segretario Verbalizzante.

Premesso che

- con determinazione del Responsabile Amministrativo n. 132 del 15/04/2026 è stata indetta PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SPECIALISTICA SCOLASTICA NEI COMUNI DI CASTELFRANCO DI SOTTO, MONTOPOLI IN VAL D'ARNO, SAN MINIATO, SANTA CROCE SULL'ARNO - PERIODO 01.09.2026 - 31.08.2030;
- il metodo di aggiudicazione individuato risulta essere quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- la gara è stata gestita in modalità telematica attraverso START;
- come previsto dai documenti di gara, la fase di valutazione della documentazione amministrativa è stata svolta da parte del RUP, Responsabile Unico di Progetto;
- per la presentazione delle offerte, è stato determinato il termine del 25.05.2026 ore 13,00;
- sono pervenute le seguenti offerte:

Denominazione	Indirizzo	Città	C.F. – P.IVA	Prot.
ALDIA COOPERATIVA SOCIALE - SOCIETA' COOPERATIVA	Via Ferrini n. 2	Pavia	00510430184	9426/2026
Consorzio Metropoli S.C.S. a R.L.	Via Aretina n. 265	Firenze	05339120486	9427/2026

- il RUP ha verificato la congruità della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, ammettendoli alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche;
- la Commissione Giudicatrice in data 15.06.2026 ha iniziato la valutazione dei progetti tecnici;



Si apre la seduta odierna.

La Commissione Giudicatrice procede alla lettura congiunta del progetto tecnico presentato da CONSORZIO METROPOLI S.C.S. a R.L. ed alla relativa valutazione.

Alle ore 12.30 la Commissione interrompe i propri lavori.

Alle ore 13,20 si riapre la seduta e la Commissione prosegue nell'esame dell'offerta tecnica del concorrente Consorzio Metropoli, assegnando i punteggi come da allegato B) al presente verbale.

La Commissione prende atto dei punteggi attribuiti ai singoli progetti di cui agli allegati A e B e procede alla riparametrizzazione, secondo quanto previsto nel Disciplinare di Gara e assegna i punteggi come riepilogato nell'allegato C) del presente verbale.

La Commissione procede quindi, conformemente agli atti di gara, alla riparametrizzazione complessiva dei punteggi, come segue

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Riparametrizzazione
ALDIA COOPERATIVA SOCIALE - SOCIETA' COOPERATIVA	73,08	74
Consorzio Metropoli S.C.S. a R.L.	79	80

Alle ore 15,45 la seduta si chiude.

Dr.ssa Andreea Loredana Moraru, Presidente *A. Loredana Moraru*

Dr.ssa Elena Bartolotti, membro esperto *Elena Bartolotti*

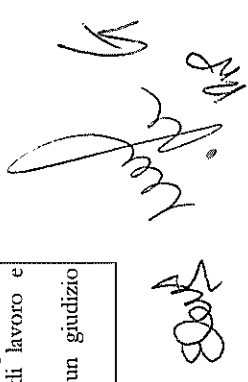
Dr.ssa Giuliana Trapani, membro esperto *Giuliana Trapani*

Dr.ssa Regina Poli, Segretario Verbalizzante *Regina Poli*

PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SPECIALISTICA SCOLASTICA NEI COMUNI DI CASTELFRANCO DI SOTTO, MONTOPOLI IN VAL D'ARNO, SAN MINIATO, SANTA CROCE SULL'ARNO - PERIODO 01.09.2026 – 31.08.2030										ALLEGATO B
Punteggi assegnati offerta tecnica Concorrente n. 2 – CONSORZIO METROPOLI										
Fattore	Indicatore	Punteggio massimo	Commissario n. 1 (Andreca Loredana Moraru)	Commissario n. 2 (Elena Bartolotti)	Commissario n. 3 (Giuliana Trapani)	Media dei coefficienti	ANNOTAZIONI			
	A1 Organizzazione del Servizio di assistenza all'autonomia, alla comunicazione e all'inclusione scolastica. Descrizione del modello organizzativo complessivo del servizio, con riferimento alla tipologia di organizzazioni adottata, alla gestione operativa degli interventi e ai compiti assegnati agli operatori, in coerenza con quanto previsto dal Capitolato Speciale.	8	0,9	0,9	0,9	0,9	Il modello organizzativo proposto risulta conforme alle previsioni del capitolato speciale d'appalto, sia con riferimento alla tipologia di organizzazione adottata (modello misto educatore di plesso + assegnazione individuale), sia con riferimento alla gestione operativa degli interventi e ai compiti assegnati agli operatori che risultano descritti in maniera completa e puntuale. Il progetto descrive in maniera dettagliata la governance che presidia sull'esecuzione contrattuale e sugli standard qualitativi. Apprezzata la menzione sul accordo istituzionale con la Stazione Appaltante. La Commissione esprime un giudizio molto buono.			
	A2 Composizione del contingente di operatori. Proposta di un contingente di operatori adeguato per qualità, quantità e profili professionali, alla tipologia di utenza e ai bisogni espressi, in coerenza con l'analisi del contesto e con il modello di team educativo previsto.	7	0,9	0,9	0,9	0,9	Il progetto risulta conforme e coerente con quanto richiesto dal capitolato speciale d'appalto, in merito a qualità, quantità e profili professionali del contingente di operatori proposto. La Commissione esprime un giudizio molto buono.			
	A3 Modalità di individuazione degli operatori e articolazione dell'orario di lavoro. Modalità di assegnazione degli operatori ai plessi e agli interventi, articolazione dell'orario settimanale e gestione dei moduli orari flessibili, con particolare attenzione alle diverse articolazioni organizzative degli istituti scolastici e alle situazioni di maggiore complessità. Particolare attenzione dovrà essere dedicata al servizio di plesso, come richiesto dal Capitolato Speciale.to alla gestione di particolari tipologie di utenza e con particolare attenzione ai moduli orari flessibili, come previsto dalle articolazioni orarie degli Istituti scolastici.	8	0,9	0,9	0,9	0,9	La descrizione delle modalità di individuazione degli operatori e la loro assegnazione ai plessi e agli interventi, nonché l'articolazione dell'orario, unitamente alle modalità di gestione organizzativa descritti, anche con riferimento all'attivazione di interventi di supporto per la frequenza ai centri estivi, risultano pienamente rispondenti a quanto richiesto nel Capitolato. Apprezzata l'iniziativa di estendere il modello sperimentale di plesso ai restanti istituti scolastici del territorio secondo un cronoprogramma pluriennale condiviso. La Commissione esprime pertanto un giudizio molto buono.			
	A4 Compiti del soggetto gestore in relazione al ruolo della Stazione Appaltante Descrizione dei compiti e delle responsabilità del soggetto gestore nei confronti della Società della Salute, con riferimento al accordo istituzionale, alla rendicontazione delle attività, al rispetto degli indirizzi e al monitoraggio del servizio	5	0,8	0,8	0,8	0,8	La proposta risulta ben articolata e corrispondente a quanto richiesto dal Capitolato, in relazione ai compiti e alle responsabilità del gestore e della Stazione appaltante. Con riferimento al accordo istituzionale, è prevista una costante attività di monitoraggio e di reportistica periodica (giornaliera, mensile e trimestrale). La Commissione esprime un giudizio buono.			
	A5 Supervisione e supporto agli operatori Organizzazione di attività di supervisione educativa e di supporto professionale agli operatori, finalizzate alla qualità degli interventi, al benessere lavorativo e alla prevenzione del burn-out.	4	0,8	0,8	0,8	0,8	L'attività di supervisione educativa e di supporto professionale è rispondente a quanto richiesto nel Capitolato. Il modello adottato prevede una supervisione stabile collettiva con cadenza bimestrale che si integra con uno sportello individuale attivabile su richiesta. La Commissione esprime un giudizio buono.			

Handwritten signature: *[Signature]*

Criteri	A6 Coordinamento del servizio Descrizione del ruolo del Responsabile del servizio e delle funzioni di coordinamento, con particolare riferimento al lavoro di équipe, al raccordo tra operatori, educatore di plesso (ove previsto) e coordinamento generale	6	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	Il ruolo del Responsabile del Servizio e delle funzioni di coordinamento sono descritti in modo articolato e dettagliato. Ben descritto il modello di gerarchia e di responsabilità della cabina di regia e del coordinamento interno all'équipe. Si apprezza in particolar modo l'architettura che risponde alla logica di sussidiarietà operativa che consente di risolvere i bisogno di coordinamento. La Commissione esprime un giudizio molto buono.
	A7 Strumenti e azioni educative in relazione alle diverse tipologie di disabilità Previsione di strumenti, metodologie e azioni educative coerenti con le diverse tipologie di disabilità (sensoriali, fisiche e psichiche, ecc.) e con gli obiettivi definiti nei PEI, in un'ottica di inclusione e partecipazione al contesto scolastico.	5	1	1	1	1	1	Il modello descrive, come richiesto dal capitolato, in maniera completa e dettagliata strumenti ed azioni educative differenziandoli in relazione alle diverse tipologie di Disabilità, e basandosi sui riferimenti normativi e scientifici più significativi e recenti. Si evidenzia l'attenzione dedicata alla fase di transizione scolastica e all'uso critico delle tecnologie emergenti. La Commissione esprime un giudizio ottimo.
	A8 Rilevazione dei bisogni e sistema qualità Modalità di rilevazione dei bisogni, strumenti di valutazione della qualità del servizio e di customer satisfaction rivolti alle istituzioni scolastiche e alle famiglie.	3	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	Il progetto descrive in modo dettagliato e completo le modalità di rilevazione dei bisogni che vengono inseriti in una piattaforma Gecos Plus – accessibile all'appaltante - insieme al resto della documentazione individuale. Il modello descrive in modo dettagliato gli strumenti di valutazione della qualità del servizio e di customer satisfaction, che attraverso l'utilizzo della piattaforma CAWI interna e degli indicatori KPI, offre una lettura sistematizzata e continuativa dei bisogni. Apprezzabile che il sistema LabCOM offra una valutazione esterna ed indipendente della gestione della qualità. La Commissione esprime un giudizio molto buono.
	A9 Inserimento di nuovi operatori e prevenzione dell'isolamento scolastico Modalità di introduzione di nuovi operatori in caso di prima attivazione degli interventi o di sostituzione, nonché strumenti professionali e tecniche educative finalizzate a prevenire situazioni di isolamento scolastico..	5	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	La modalità di inserimento di nuovi operatori è ben descritta e funzionale, così come la procedura delle verifiche. Si apprezza l'attenzione alla fase dei passaggi e l'affiancamento operativo iniziale, nonché l'attenzione al criterio guida della continuità. Un po' carente la descrizione delle tecniche educative finalizzate a prevenire l'isolamento scolastico dell'alunno che sono descritte in maniera generica. La Corte esprime comunque un giudizio buono.
	A10 Strumenti operativi e documentazione Strumenti operativi, di monitoraggio e di documentazione educativa, nonché modalità di gestione delle informazioni e dei dati relativi agli utenti e alle prestazioni erogate, nel rispetto della normativa sulla privacy.	4	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	Gli strumenti operativi, di monitoraggio e di documentazione educativa sono descritti in modo completo e appaiono adeguati alle richieste del capitolato. Per l'archiviazione dei documenti, la gestione delle presenze e la rendicontazione delle ore, il progetto prevede l'utilizzo della piattaforma Gecos Plus. La Commissione esprime un giudizio molto buono.
	A11 Modalità di sostituzione del personale Modalità di sostituzione del personale temporaneamente assente, specificando il numero di operatori disponibili, le qualifiche possedute e i tempi di attivazione delle sostituzioni, garantendo la continuità del servizio.	3	1	1	1	1	1	La modalità di sostituzione del personale temporaneamente assente è descritta in modo chiaro e risulta adeguata alle previsioni del capitolato. I tempi di sostituzione e le qualifiche degli operatori risultano appropriati. Apprezzata l'ulteriore possibilità di far fronte a sostituzioni in periodi particolarmente critici tramite una rosa di educatori aggiuntivi a chiamata. La Commissione esprime un giudizio molto buono.
	A12 Stabilità del personale e contenimento del turn-over Metodi e strumenti organizzativi adottati per favorire la stabilità del personale e prevenire un elevato turn-over, a tutela della continuità educativa.	6	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	I metodi e gli strumenti organizzativi pensati per sostenere la stabilità e prevenire il turn over sono dettagliati e appaiono adeguati. Il progetto descrive i dati relativi alla continuità inclusiva e propone interessanti azioni di contenimento del turn over come stabilizzazione precoce del personale, pacchetti orari congrui, attenzione alle condizioni materiali di lavoro e garanzia di attività lavorativa anche nei periodi di sospensione dell'attività scolastica. La Commissione esprime un giudizio molto buono.



	A13 Formazione e aggiornamento professionale Programma annuale di formazione e aggiornamento professionale degli operatori, coerente con il modello di servizio e con l'evoluzione normativa e pedagogica.	4	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	Il programma di formazione e aggiornamento professionale proposto dal progetto distingue tra formazione obbligatoria per legge e formazione specialistica. Il piano formativo appare globalmente adeguato e strutturato in modo da garantire l'aderenza ai bisogni operativi in un'ottica di miglioramento continuo della qualità del servizio. Interessante la proposta di convegni annuali e del Welfare formativo. La Commissione esprime un giudizio molto buono.
	B1 Analisi dei bisogni e del contesto territoriale Analisi dei bisogni del territorio della Società della Salute Empolese Valdarno Valdelsa, con particolare riferimento alla popolazione scolastica con disabilità, in coerenza con quanto descritto nel Capitolato Speciale.	5	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	L'Analisi dei bisogni del territorio appare completa e dettagliata. Si rileva l'approfondimento relativo alle tipologie di disabilità e ai problemi emergenti. La lettura del contesto appare approfondita e pertinente al progetto. Si apprezza l'utilizzo di strumenti come le interviste per mantenere aggiornate l'analisi dei bisogni. La Commissione esprime un giudizio molto buono
	B2 Sinergie e lavoro di rete Descrizione di sinergie documentabili con il tessuto sociale e istituzionale (famiglie, associazionismo, servizi, terzo settore), finalizzate all'integrazione e alla messa in rete delle risorse territoriali, per il miglioramento della qualità complessiva del servizio.	3	1	1	1	1	1	1	Sono presenti elevate sinergie avviate con il tessuto sociale e istituzionale volte alla qualità degli interventi e alla costruzione di contesti inclusivi. La rete è documentata dall'allegazione di undici lettere di adesione. Si apprezza la descrizione delle modalità operative del lavoro di rete. La Commissione esprime un giudizio ottimo.
	C1 Servizi o attività aggiuntive Eventuali servizi o attività aggiuntive e gratuite rispetto a quanto previsto dal Capitolato, coerenti con il modello di servizio e finalizzate a qualificare ulteriormente l'intervento educativo.	2	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	Il progetto prevede servizi o attività aggiuntive coerenti con il modello di servizio e finalizzate a qualificare ulteriormente l'intervento educativo, come ad esempio la messa a disposizione di 250 ore annue di attività integrative (laboratori, percorsi formativi ecc per alunni, famiglie, ecc). Particolarmente apprezzato lo sviluppo di un lavoro di rete con le associazioni di promozione sociale del territorio. La proposta risulta pertinente e adeguata, pertanto la commissione esprime un giudizio molto buono sul punto.
	C2 Risorse strumentali e professionali aggiuntive Risorse strumentali e professionali ulteriori messe a disposizione per l'attuazione del progetto, purché chiaramente descritte e quantificate. Non saranno prese in considerazione mere dichiarazioni di intenti	2	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	La Commissione apprezza le risorse strumentali e professionali descritte, in particolare la dotazione dei dispositivi utilizzati per il lavoro specialistico e la disponibilità dei mezzi di trasporto per rendere sostenibili i progetti extra-scolastici. La commissione esprime un giudizio molto buono rispetto a quanto offerto sul punto.

Valdarno-Valdelsa
Empolese-Valdarno
Empolese-Valdarno

PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SPECIALISTICA SCOLASTICA NEI COMUNI DI CASTELFRANCO DI SOTTO, MONTOPOLI IN VAL D'ARNO, SAN MINIATO, SANTA CROCE SULL'ARNO - PERIODO 01.09.2026 - 31.08.2030									
Prospetto di riparametrizzazione punteggi									
Fattore	Indicatore	Punteggio massimo	Media punteggi assegnati		Punteggio migliore	Calcolo coefficienti definitivi		Riparametrizzazione	
			Consorzio Metropoli	Cooperativa Aldia		Consorzio Metropoli	Cooperativa Aldia	Consorzio Metropoli	Cooperativa Aldia
	A1 Organizzazione del Servizio di assistenza all'autonomia, alla comunicazione e all'inclusione scolastica. Descrizione del modello organizzativo complessivo del servizio, con riferimento alla tipologia di organizzazioni adottata, alla gestione operativa degli interventi e ai compiti assegnati agli operatori, in coerenza con quanto previsto dal Capitolato Speciale.	8	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	8,00	8,00
	A2 Composizione del contingente di operatori. Proposta di un contingente di operatori adeguato per qualità, quantità e profili professionali, alla tipologia di utenza e ai bisogni espressi, in coerenza con l'analisi del contesto e con il modello di team educativo previsto.	7	0,90	0,80	0,90	1,00	0,89	7,00	6,22
	A3 Modalità di individuazione degli operatori e articolazione dell'orario di lavoro. Modalità di assegnazione degli operatori ai plessi e agli interventi, articolazione dell'orario settimanale e gestione dei moduli orari flessibili, con particolare attenzione alle diverse articolazioni organizzative degli istituti scolastici e alle situazioni di maggiore complessità. Particolare attenzione dovrà essere dedicata al servizio di plesso, come richiesto dal Capitolato Speciale.to alla gestione di particolari tipologie di utenza e con particolare attenzione ai moduli orari flessibili, come previsto dalle articolazioni orarie degli Istituti scolastici.	8	0,90	0,70	0,90	1,00	0,78	8,00	6,22
	A4 Compiti del soggetto gestore in relazione al ruolo della Stazione Appaltante Descrizione dei compiti e delle responsabilità del soggetto gestore nei confronti della Società della Salute, con riferimento al raccordo istituzionale, alla rendicontazione delle attività, al rispetto degli indirizzi e al monitoraggio del servizio	5	0,80	0,80	0,80	1,00	1,00	5,00	5,00
	A5 Supervisione e supporto agli operatori Organizzazione di attività di supervisione educativa e di supporto professionale agli operatori, finalizzate alla qualità degli interventi, al benessere lavorativo e alla prevenzione del burn-out.	4	0,80	0,90	0,90	0,89	1,00	3,56	4,00
	A6 Coordinamento del servizio Descrizione del ruolo del Responsabile del servizio e delle funzioni di coordinamento, con particolare riferimento al lavoro di équipe, al raccordo tra operatori, educatore di plesso (ove previsto) e coordinamento generale	6	0,90	0,80	0,90	1,00	0,89	6,00	5,33
	A7 Strumenti e azioni educative in relazione alle diverse tipologie di disabilità Previsione di strumenti, metodologie e azioni educative coerenti con le diverse tipologie di disabilità (sensoriali, fisiche e psichiche, ecc.) e con gli obiettivi definiti nei PEL, in un'ottica di inclusione e partecipazione al contesto scolastico.	5	1,00	0,90	1,00	1,00	0,90	5,00	4,50

Handwritten signature and initials.

Fattore	Indicatore	Punteggio massimo	Consorzio Metropoli	Cooperativa Aldia	Punteggio migliore	Consorzio Metropoli	Cooperativa Aldia	Consorzio Metropoli	Cooperativa Aldia
Criteri		3	0,90	0,80	0,90	1,00	0,89	3,00	2,67
	A8 Rilevazione dei bisogni e sistema qualità Modalità di rilevazione dei bisogni, strumenti di valutazione della qualità del servizio e di customer satisfaction rivolti alle istituzioni scolastiche e alle famiglie.								
	A9 Inserimento di nuovi operatori e prevenzione dell'isolamento scolastico Modalità di introduzione di nuovi operatori in caso di prima attivazione degli interventi o di sostituzione, nonché strumenti professionali e tecniche educative finalizzate a prevenire situazioni di isolamento scolastico..	5	0,80	0,90	0,90	0,89	1,00	4,44	5,00
	A10 Strumenti operativi e documentazione Strumenti operativi, di monitoraggio e di documentazione educativa, nonché modalità di gestione delle informazioni e dei dati relativi agli utenti e alle prestazioni erogate, nel rispetto della normativa sulla privacy.	4	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	4,00	4,00
	A11 Modalità di sostituzione del personale Modalità di sostituzione del personale temporaneamente assente, specificando il numero di operatori disponibili, le qualifiche possedute e i tempi di attivazione delle sostituzioni, garantendo la continuità del servizio.	3	1,00	0,90	1,00	1,00	0,90	3,00	2,70
	A12 Stabilità del personale e contenimento del turn-over Metodi e strumenti organizzativi adottati per favorire la stabilità del personale e prevenire un elevato turn-over, a tutela della continuità educativa.	6	0,90	0,80	0,90	1,00	0,89	6,00	5,33
	A13 Formazione e aggiornamento professionale Programma annuale di formazione e aggiornamento professionale degli operatori, coerente con il modello di servizio e con l'evoluzione normativa e pedagogica.	4	0,90	0,80	0,90	1,00	0,89	4,00	3,56
	B1 Analisi dei bisogni e del contesto territoriale Analisi dei bisogni del territorio della Società della Salute Empolese Valdarno Valdelsa, con particolare riferimento alla popolazione scolastica con disabilità, in coerenza con quanto descritto nel Capitolo Speciale.	5	0,90	0,80	0,90	1,00	0,89	5,00	4,44
	B2 Sinergie e lavoro di rete Descrizione di sinergie documentabili con il tessuto sociale e istituzionale (famiglie, associazionismo, servizi, terzo settore), finalizzate all'integrazione e alla messa in rete delle risorse territoriali, per il miglioramento della qualità complessiva del servizio.	3	1,00	0,70	1,00	1,00	0,70	3,00	2,10
	C1 Servizi o attività aggiuntive Eventuali servizi o attività aggiuntive e gratuite rispetto a quanto previsto dal Capitolo, coerenti con il modello di servizio e finalizzate a qualificare ulteriormente l'intervento educativo.	2	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	2,00	2,00




Fattore	Indicatore	Punteggio massimo	Consorzio Metropoli	Cooperativa Aldia	Punteggio migliore	Consorzio Metropoli	Cooperativa Aldia	Consorzio Metropoli	Cooperativa Aldia
	C2 Risorse strumentali e professionali aggiuntive messe a disposizione per l'attuazione del progetto, purché chiaramente descritte e quantificate. Non saranno prese in considerazione mere dichiarazioni di intenti	2	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	2,00	2,00
	TOTALE FATTORI	80						79,00	73,08

*Dr. Barbara Basso
Elena Basso
F. Perini
Giuliana
Pugliese*

VERBALE N. 6 – PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SPECIALISTICA SCOLASTICA NEI COMUNI DI CASTELFRANCO DI SOTTO, MONTOPOLI IN VAL D'ARNO, SAN MINIATO, SANTA CROCE SULL'ARNO - PERIODO 01.09.2026 – 31.08.2030 – CIG BB414FAC5B

L'anno duemilaventisei e questo giorno 22 (ventidue) del mese di giugno alle ore 14,30 nella sala riunioni della SDS Empolese Valdarno Valdelsa – Via dei Cappuccini n. 79 – Empoli (FI), il RUP Dr.ssa Annalisa Ghiribelli, Responsabile Amministrativo Società della Salute Empolese Valdarno Valdelsa, assistita dalla Dr.ssa Regina Poli, Collaboratore Professionale Amministrativo Società della Salute Empolese Valdarno Valdelsa, prosegue con l'esame delle offerte economiche pervenute, relativamente all'affidamento del servizio specificato in epigrafe.

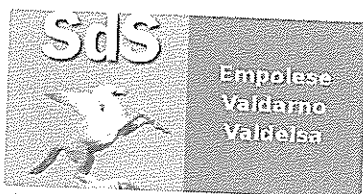
Premesso che

- con determinazione del Responsabile Amministrativo n. 132 del 15/04/2026 è stata indetta PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SPECIALISTICA SCOLASTICA NEI COMUNI DI CASTELFRANCO DI SOTTO, MONTOPOLI IN VAL D'ARNO, SAN MINIATO, SANTA CROCE SULL'ARNO - PERIODO 01.09.2026 - 31.08.2030;
- il metodo di aggiudicazione individuato risulta essere quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- la gara è stata gestita in modalità telematica attraverso START;
- come previsto dai documenti di gara, la fase di valutazione della documentazione amministrativa è stata svolta da parte del RUP, Responsabile Unico di Progetto;
- per la presentazione delle offerte, è stato determinato il termine del 25.05.2026 ore 13,00;
- sono pervenute le seguenti offerte:

Denominazione	Indirizzo	Città	C.F. – P.IVA	Prot.
ALDIA COOPERATIVA SOCIALE - SOCIETA' COOPERATIVA	Via Ferrini n. 2	Pavia	00510430184	9426/2026
Consorzio Metropoli S.C.S. a R.L.	Via Aretina n. 265	Firenze	05339120486	9427/2026

- il RUP ha verificato la congruità della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, ammettendoli alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche;

Annalisa Ghiribelli
Kg



Società della Salute della Toscana

- la Commissione Giudicatrice in data 15.06.2026 e 18.06.2026 ha proceduto alla valutazione dei progetti tecnici, all'attribuzione dei punteggi e alla riparametrazione degli stessi come previsto dal Disciplinare di Gara, come da verbali agli atti dell'ufficio.

Si apre la seduta odierna.

Il RUP procede con le operazioni di gara e dichiara che entrambi i concorrenti hanno superato la fase di valutazione dell'offerta tecnica e dà lettura del punteggio ottenuto:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Riparametrazione
ALDIA COOPERATIVA SOCIALE - SOCIETA' COOPERATIVA	73,08	74
Consorzio Metropoli S.C.S. a R.L.	79	80

Il RUP procede, quindi, all'inserimento del punteggio di riparametrazione delle offerte tecniche sul portale Start.

Il RUP ricorda che la valutazione dell'offerta economica avviene secondo quanto previsto dal Disciplinare, con un massimo di punti assegnabili pari a 20 punti.

Il RUP procede quindi all'apertura dell'offerta economica presentata da ALDIA COOPERATIVA SOCIALE - SOCIETA' COOPERATIVA e riscontra l'esistenza dell'allegato 6 "Offerta economica", come indicato da Disciplinare di Gara, e dell'Offerta economica generata da START, entrambi compilati e firmati digitalmente dal Legale rappresentante.

Il RUP legge ad alta voce il ribasso percentuale unico applicato alla base d'asta dal concorrente: ribasso del 3,00% per un importo offerto al netto dell'IVA pari ad € 2.526.850,00.

Il RUP dà atto che l'offerta economica risulta completa della scomposizione del prezzo orario per ogni figura professionale.

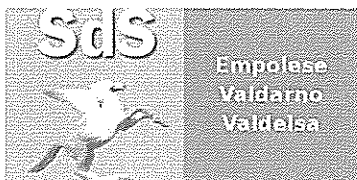
Si prosegue quindi con l'apertura dell'offerta economica presentata da Consorzio Metropoli S.C.S. a R.L.

Il RUP, anche in questo caso, riscontra l'esistenza dell'allegato 6 "Offerta economica", come indicato da Disciplinare di Gara, e dell'Offerta economica generata da START, entrambi compilati e firmati digitalmente dal Legale rappresentante.

Il RUP legge ad alta voce il ribasso percentuale unico applicato alla base d'asta dal concorrente:

- ribasso del 2,91%, per un importo offerto al netto dell'IVA pari ad € 2.529.194,50.

Si dà atto, altresì, che l'offerta economica risulta completa della scomposizione del prezzo orario per ogni figura professionale.



Società della Salute della Toscana

Il RUP procede all'assegnazione dei punteggi con applicazione della formula prevista dal Disciplinare di Gara, come di seguito indicato:

Concorrente	Ribasso offerto	Valutazione
ALDIA COOPERATIVA SOCIALE - SOCIETA' COOPERATIVA	3%	19,83
Consorzio Metropoli S.C.S. a R.L.	2,91%	20

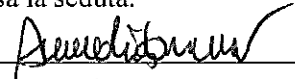
Vengono, pertanto, ricapitolati i punteggi totali assegnati, come risultanti dai precedenti verbali e indicati nella seguente tabella:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	TOTALE
ALDIA COOPERATIVA SOCIALE - SOCIETA' COOPERATIVA	74	20	94
Consorzio Metropoli S.C.S. a R.L.	80	19,83	99,83

Alla luce di quanto sopra, l'offerta migliore risulta quella presentata del Consorzio Metropoli S.C.S. a R.L, con assegnazione di un punteggio di n. 99,83 punti, per un importo totale di € 2.529.194,50.

L'aggiudicazione del servizio nei confronti del suddetto operatore verrà disposta soltanto al completamento dei controlli sui requisiti generali e speciali del primo classificato tramite FVOE, come previsto dal Codice dei contratti pubblici.

Alle ore 15,00 il RUP dichiara conclusa la seduta.

Dott.ssa Annalisa Ghiribelli – RUP 

Dott.ssa Regina Poli – Assistente al RUP 